



一般財団法人 日本鯨類研究所

東京事務所：〒104-0055 東京都中央区豊海町4-5 豊海振興ビル5F（代表）03-3536-6521（FAX）03-3536-6522

太地事務所：〒649-5171 和歌山県東牟婁郡太地町大字太地1770-1 国際鯨類施設内（代表）0735-29-2281（FAX）0735-29-2282

E-mail:webmaster@icrwhale.org HOMEPAGE <https://www.icrwhale.org>

◇ 目次 ◇

| | | |
|---------------------------------------|------------------|----|
| IWC-POWER（太平洋鯨類生態系調査）の現状 | 松岡耕二（日本鯨類研究所・理事） | 1 |
| 日本鯨類研究所関連トピックス（2025年9月～2025年11月）..... | | 14 |
| 日本鯨類研究所関連出版物情報（2025年9月～2025年11月）..... | | 23 |
| 京きな魚（編集後記）..... | | 24 |

IWC-POWER(太平洋鯨類生態系調査)の現状

松岡耕二(日本鯨類研究所・理事)

はじめに

2025年10月9日、第16回目となるIWC(国際捕鯨委員会)-POWER(Pacific Ocean Whale and Ecosystem Research:以下POWER)航海に参加した第二勇新丸が宮城県塩釜に予定通り入港しました。今回は東京海洋大学・村瀬弘人准教授が調査団長を務め、米国調査員2名を含む総員20名が北極海の一部を含むベーリング海中央部を目視調査し、特に従来から標本の空白域であった北極海のコククジラから32個のバイオプシー採取に成功し、これまでIWC科学小委員会(以下SC)で未解明であった本種の系群構造解明が大きく前進すると期待されています。2010年から開始されたPOWER調査は、日本政府がIWCを脱退した2019年以降も、日本とIWCが緊密に連携して毎年調査を実施しながら鯨類の資源研究に大きく貢献しています。本文では、その現状とその成果を中心に紹介します。

南極海から北太平洋へ

IWC/SCは、1978/79年度から2009/10年度まで、南極海において目視調査によるクロミンククジラの資源量推定等を目的としたIDCR(International Decade of Cetacean Research:国際鯨類調査10ヶ年計画、1978/79年度～1995/96年度)-SOWER(Southern Ocean Whale and Ecosystem Research:南大洋鯨類生態系調査、1996/97年度～2009/2010年度)プログラムを32年間実施し、当時未解明であったクロミンククジラをはじめとする大型ヒゲクジラ類の資源量推定値を算出するなど、その成果は国際共同調査の成功例として高く評価されてきました(加藤,2006,大隅,2016)。2010年3月にSOWERプログラムが終了すると、その枠組やノウハウをそのまま北太平洋に転用して2010年7月よりIWC-POWERが開始されました。

これは当時のIWC/SCにおいて、山積する北太平洋における大型鯨類の優先研究課題を解決するためでした。当初の計画では、5-6年の短期調査計画において西経海域（北緯40度以北）を対象に、広く粗く目視調査を行って鯨類の分布を把握し、その結果を基に中長期計画を策定することを目標としていました（松岡、2013）。

調査プログラムの仕組み

本調査は、IWCと日本国政府が共同して実施するもので、IWC/SCが調査計画の策定を行い、同内に設置されたPOWER運営グループ主導の下、米国NOAA/NMFSアラスカ漁業科学センター、同南西漁業科学センター、当研究所等の関係機関が協力して、具体的な調査航海計画の立案ならびに調査結果の分析を行ってきました。また、毎年テクニカルアドバイザリーグループ（以下TAG）と呼ばれるSC専門家による調査・分析に関する技術的な助言等も行なわれています。IWCホームページには、POWERの解説や上記メンバーのリスト、調査活動の写真等が掲載されています（<http://iwc.int/power>）。実際の調査航海は、水産庁からの委託を受け、当研究所が調査船を用船し、POWER運営グループの計画に沿って調査を実施しています。



主要な目的

POWERの短期計画（1st round: 2010-2019, 2nd round 2020-2025）における主要な目的はおおよそ以下の通りです：1）将来、SCでの詳細評価が予定されているイワシクジラの資源量並びに系群構造に関する情報を提供すること。2）SCでImplementation Reviewsが予定されている鯨種の資源量並びに系群構造に関する情報を提供すること。3）過去に大量に捕獲され、現在の資源水準が不明であるいくつかの大型鯨（例えばシロナガスクジラやナガスクジラ）の分布と資源量に関する基本的な情報を提供すること。4）過去に大量に捕獲され、現在の資源水準が不明であるいくつかの大型鯨（例えばセミクジラやコククジラ）の系群構造の解明に貢献するバイオプシー、自然標識データを提供すること。5）北太平洋における国際プロジェクト中長期計画ワークショップへ最新データを提供すること（IWC, 2022）。なお、現在は、引き続き目視調査とバイオプシーを中心とした2026年以降の中期計画が策定されています（表1）。

表1. POWERの主な変遷。

| 年 | Term | Round | 特記事項 |
|------|--------|-------|---------------------------------------------|
| 2009 | - | - | 計画立案ワークショップを東京で開催。 |
| 2010 | Short | 1st | POWER開始。バイオプシー実験にラーセンガンを採用（IWCから譲渡）。 |
| 2011 | Short | 1st | 勇新丸型を採用。3.11対応もあり調査員2名のみ。 |
| 2014 | Short | 1st | 初の米国EEZ内でのバイオプシー許可発給（以降継続）。 |
| 2017 | Short | 1st | 初のベーリング海調査（西側海域）。米国寄港開始（以降継続）。音調調査開始（以降継続）。 |
| 2019 | Short | 2nd | 短期計画・2周目開始。 |
| 2024 | Short | 2nd | 初の北極海調査（北緯66度以南）。ベーリング西側海域2回目。 |
| 2025 | Short | 2nd | 北極海（北緯66度以南）ベーリング中央海域2回目。短期調査終了。 |
| 2026 | Middle | - | 現在策定中。 |

調査海域と時期

図1に2010年から2025年までの調査海域を示します。調査計画は、毎年調査船1隻60日間とし、過去の捕獲情報を基に、北太平洋における北緯40度以北の海域（Subarctic front (SAF)の北側）を中心に、

クジラが餌を求めて来遊すると考えられる、7-8月の時期（2010-2018年）と8-9月（2019-2025年）の時期に実施されました。また、ニタリクジラを主対象とした2013-2016年の4年間は、さらに南側のハワイ諸島を含む北緯20-40度の間（Subtropical front (STF) の周辺）で実施されました。西経135度以東米国本土以西の海域は、外国研究者からの調査要望は強いものの、日本から遠距離となり調査海域滞在日数よりも往復航海が長くなることから現実的ではないとして見送られています。

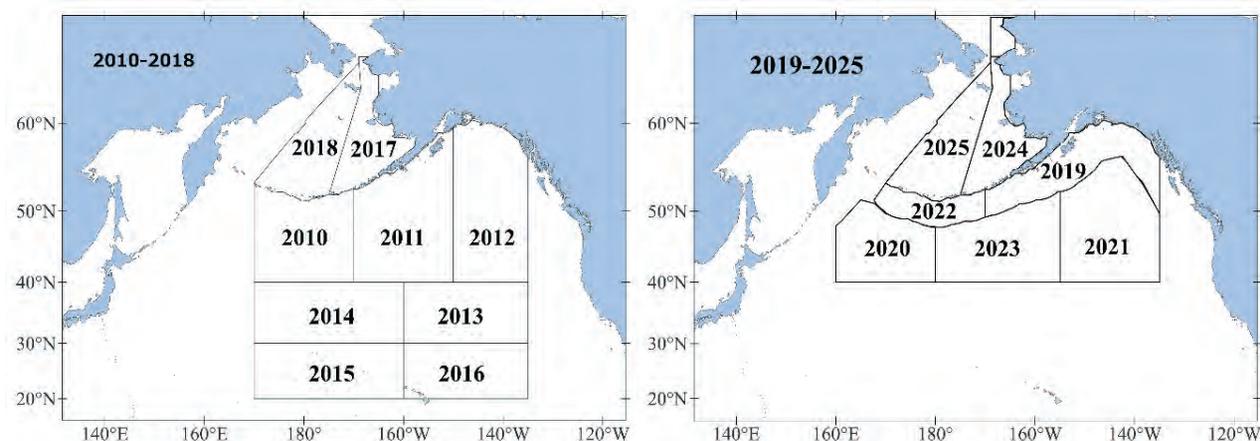


図1. POWER 短期計画における調査海域。左（1周目：2010-2018）。右：（2周目：2019-2025）。1周目は北緯20度以北の海域を実施し、2周目は北極海（北緯66度以南北緯40度まで）を実施しました。

国際調査員

専門分野や経験などを基準に毎年4名の国際調査員がPOWER運営グループによって選任されます。16年間で日本、米国、韓国、メキシコ、英国の5か国、のべ63名が参加しました（表2）。2011年は東日本大震災直後の混乱のため、調査員2名で出港したこともありました。北太平洋沿岸国が優先的に選任され、彼らは自然標識撮影やバイオプシー採取に精通し、鯨への接近方法や、写真撮影技術、データ管理方法など、調査に取り組む真摯な姿勢も含め、日本側も彼らから学ぶところが多かったと感じています。

表2. 国際調査員（2010-2025年）。

| 調査年 | 調査団長 | 調査員 |
|------|------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 2010 | K. Matsuoka (日本) | S. Hakala (米国), H. W. Kim (韓国), M. Aki (日本) |
| 2011 | K. Matsuoka (日本) | S. Mizroch (米国) |
| 2012 | K. Matsuoka (日本) | S. Mizroch (米国), Y. R. An (韓国), S. Kumagai (日本) |
| 2013 | K. Matsuoka (日本) | H. W. Kim (韓国), S. M. Aguilar (メキシコ), S. Kumagai (日本) |
| 2014 | K. Matsuoka (日本) | S. Mizroch (米国), J. Taylor (英国), I. Yoshimura (日本) |
| 2015 | K. Matsuoka (日本) | J. Gilpatrick (米国), J. Taylor (英国), I. Yoshimura (日本), T. Katsumata (日本) |
| 2016 | K. Matsuoka (日本) | J. Gilpatrick (米国), J. Kim (韓国), I. Yoshimura (日本) |
| 2017 | K. Matsuoka (日本) | J. Crance (米国), J. Taylor (英国), I. Yoshimura (日本) |
| 2018 | K. Matsuoka (日本) | J. Crance (米国), A. James (米国), I. Yoshimura (日本) |
| 2019 | K. Matsuoka (日本) | J. Crance (米国), J. Gilpatrick (米国), I. Yoshimura (日本) |
| 2020 | K. Matsuoka (日本) | I. Yoshimura (日本), T. Katsumata (日本), S. Fujii (日本) |
| | H. Murase (日本) | |
| 2021 | H. Murase (日本) | J. Gilpatrick (米国), I. Yoshimura (日本) |
| 2022 | L. Morse (米国) | J. Crance (米国), T. Katsumata (日本), I. Yoshimura (日本) |
| 2023 | H. Murase (日本) | J. Crance (米国), B. Alps (米国), I. Yoshimura (日本) |
| 2024 | H. Murase (日本) | J. Crance (米国), P. Duley (米国), I. Yoshimura (日本) |
| 2025 | H. Murase (日本) | J. Crance (米国), B. Alps (米国), I. Yoshimura (日本) |

大型鯨類の分布

実際のところ、過去の商業捕鯨で激減したシロナガスクジラ、ナガスクジラ、イワシクジラ、マッコウクジラなどの大型鯨類がどのくらい回復しているのか、全く予想できない手探り状態で調査が開始されましたが、実際には2010年から2025年までに、調査海域において希少種であるシロナガスクジラ（91群104頭）を含め、ナガスクジラ（1,090群1,714頭）、イワシクジラ（394群626頭）、ニタリクジラ（145群163頭）、ザトウクジラ（536群915頭）、マッコウクジラ（471群677頭）が多数発見され、これらの種の順調な回復が示唆されました（表3）。特にアリューシャン列島やアラスカ湾の米国200海里水域内では、ザトウクジラの発見が卓越し、さらにその南側にイワシクジラ、シロナガスクジラ、ニタリクジラが分布するという特徴も見られました（図2）。また、ナガスクジラは調査海域全体に広く分布しており、これら多数の発見はPOWER運営グループの予想を大きく上回るものでした（表3）。

自然標識撮影やバイオプシー標本の採集にも成功

発見した大型鯨類を対象として、シロナガスクジラ（98頭）、セミクジラ（18頭）、ザトウクジラ（205頭）等の個体識別写真を撮影しました。これらは、西経海域における鯨類の回遊経路や生活史を解明する上で貴重なデータとなりました（表4A）。特に、未知の部分が多いシロナガスクジラやセミクジラの分布・回遊をはじめ、沖縄や小笠原など日本近海からも回遊してくるザトウクジラの回遊経路の解明が期待されています。ザトウクジラの画像は米国にあるカタログに登録され、他海域とのマッチングが確認されています（<https://happywhale.com/home>）。



バイオプシーについては、当初は公海のみで実施可能でしたが、2010年以降、徐々に米国政府内でもPOWERの実績が認められるようになり、2014年からは米国EEZ内でもバイオプシー採取が可能になりました。2010-2025年までに、シロナガスクジラ（51個体）、ナガスクジラ（154個体）、イワシクジラ（141個体）等から、多数のバイオプシー標本を採取しました。これらのクジラは泳ぎが速くバイオプシー採取が困難とされていましたが、勇新丸型の使用や、有効射撃距離の長いラーセンガンを採用したことがこの成功につながりました。特に勇新丸型の旋回性能や乗組員のクジラ発見・追尾能力ならびに操船技術の高さは、国際調査員からも、毎年賞賛の声が上がっています。これらの貴重な標本は、各鯨種の遺伝解析を通じてイワシクジラをはじめとする鯨類資源の管理のための研究（系群構造の解明等）に役立っています（表4B）。

表3. 各年の調査海域における主要な発見群頭数(2010-2025年)。日本から調査海域までの発見は含まない。2025年はICRホームページのプレスリリースから転載。

| Year | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2024 | | 2025 | | Total | | | | | | |
|----------------------------|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|----|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|-------|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|-----|---------|-----|----------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Vessel | Yushin-Mar No.3 | | Yushin-Mar No.3 | | Yushin-Mar No.3 | | Yushin-Mar No.3 | | Yushin-Mar No.2 | | Yushin-Mar No.2 | | Yushin-Mar No.2 | | Yushin-Mar No.2 | | Yushin-Mar No.2 | | Yushin-Mar No.2 | | Yushin-Mar No.2 | | Yushin-Mar No.2 | | Yushin-Mar No.2 | | Yushin-Mar No.2 | | Yushin-Mar No.2 | | | | | | | | | | |
| Searching effort (n.miles) | 1,816.2 | | 2,397.8 | | 2,126.1 | | 3,035.9 | | 3,233.0 | | 3,248.5 | | 2,237.5 | | 1,570.9 | | 1,744.0 | | 2,118.8 | | 1,903.0 | | 1,562.6 | | 917.3 | | 1,476.6 | | 1,253.3 | | 1,161.7 | | 31,803.1 | | | | | | |
| Species | 群 | 頭 | 群 | 頭 | 群 | 頭 | 群 | 頭 | 群 | 頭 | 群 | 頭 | 群 | 頭 | 群 | 頭 | 群 | 頭 | 群 | 頭 | 群 | 頭 | 群 | 頭 | 群 | 頭 | 群 | 頭 | 群 | 頭 | 群 | 頭 | | | | | | | |
| シロナガスクジラ | 3 | 3 | 9 | 9 | 4 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 19 | 22 | 31 | 6 | 7 | 20 | 21 | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 91 | 104 | | | |
| ナガスクジラ | 23 | 48 | 80 | 139 | 114 | 169 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 143 | 195 | 120 | 172 | 266 | 458 | 25 | 28 | 77 | 113 | 36 | 54 | 70 | 109 | 80 | 149 | 55 | 79 | 1,090 | 1,714 | | | | | |
| イワシクジラ | 53 | 101 | 38 | 73 | 81 | 151 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 20 | 105 | 138 | 23 | 37 | 21 | 23 | 63 | 82 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 394 | 626 | | | | | |
| ニタリクジラ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | 88 | 98 | 27 | 32 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 20 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 145 | 163 | | | | |
| ミンククジラ | 8 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 | 16 | 16 | 5 | 5 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 6 | 8 | 8 | 77 | 78 | | | | | |
| ザトウクジラ | 5 | 8 | 76 | 133 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 129 | 157 | 85 | 121 | 173 | 402 | 7 | 8 | 0 | 0 | 12 | 12 | 1 | 1 | 21 | 30 | 20 | 36 | 536 | 915 | | | | | |
| セミクジラ | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 15 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 19 | | | | |
| コククジラ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 22 | 27 | 88 | 6 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 44 | 78 | 55 | 75 | 147 | 278 |
| ホッキョククジラ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 19 | |
| マッコウクジラ | 67 | 84 | 57 | 74 | 45 | 52 | 33 | 50 | 65 | 137 | 11 | 50 | 6 | 30 | 15 | 15 | 26 | 27 | 20 | 20 | 40 | 51 | 14 | 14 | 38 | 38 | 25 | 26 | 3 | 3 | 6 | 6 | 471 | 677 | | | | | |
| ツチクジラ | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 24 | 2 | 37 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 22 | 7 | 106 | | |
| アカボウクジラ | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2 | 6 | 5 | 8 | 3 | 6 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 34 | | |
| ロングマンアカボウクジラ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 110 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 110 | | |
| オオギハクジラ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | | |
| オオギハクジラ属鯨類 | 3 | 6 | 6 | 22 | 3 | 9 | 8 | 20 | 7 | 13 | 1 | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34 | 85 | | | |
| アカボウクジラ科鯨類 | 4 | 9 | 12 | 20 | 22 | 42 | 28 | 51 | 35 | 73 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 | 5 | 7 | 3 | 7 | 4 | 8 | 1 | 2 | 7 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 129 | 240 | | | | |
| シャチ | 10 | 102 | 6 | 66 | 12 | 42 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 4 | 0 | 0 | 28 | 98 | 18 | 110 | 53 | 264 | 14 | 55 | 1 | 4 | 14 | 63 | 3 | 5 | 18 | 85 | 8 | 43 | 187 | 944 | | | | | |
| Total | 205 | 433 | 346 | 658 | 336 | 553 | 92 | 155 | 259 | 393 | 56 | 216 | 16 | 96 | 365 | 531 | 299 | 566 | 560 | 1,255 | 241 | 351 | 160 | 223 | 165 | 236 | 209 | 277 | 186 | 367 | 166 | 283 | 3,661 | 6,593 | | | | | |

表4 A. 自然標識撮影個体数。

| 自然標識（個体数） | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 合計 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| シロナガスクジラ | 3 | 9 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 8 | 16 | 26 | 7 | 16 | 7 | 0 | 0 | 98 |
| ザトウクジラ | 5 | 48 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 48 | 39 | 30 | 3 | 0 | 6 | 0 | 14 | 24 | 205 |
| セミクジラ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 18 |
| コククジラ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 41 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 62 | 63 |
| ホッキョククジラ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| マッコウクジラ | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 22 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 33 |
| シャチ | 45 | 18 | 50 | 0 | 3 | 4 | 0 | 84 | 33 | 19 | 17 | 3 | 8 | 0 | 10 | 10 | 284 |
| 合計 | 53 | 75 | 82 | 0 | 8 | 26 | 3 | 160 | 128 | 71 | 46 | 10 | 30 | 9 | 30 | 97 | 701 |

表4 B. バイオプシー採取個体数。

| バイオプシー（個体数） | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 合計 |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| シロナガスクジラ | 1 | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 6 | 12 | 13 | 3 | 4 | 4 | 0 | 0 | 51 |
| ナガスクジラ | 2 | 12 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 28 | 24 | 45 | 9 | 9 | 4 | 8 | 7 | 12 | 154 |
| イワシクジラ | 13 | 31 | 36 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 38 | 4 | 6 | 7 | 2 | 5 | 141 |
| ニタリクジラ | 0 | 0 | 0 | 6 | 78 | 34 | 16 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 137 |
| ミンククジラ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ザトウクジラ | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 29 | 12 | 2 | 0 | 2 | 0 | 8 | 12 | 64 |
| セミクジラ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| コククジラ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 32 | 18 |
| マッコウクジラ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| シャチ | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 7 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| 合計 | 18 | 48 | 51 | 8 | 80 | 37 | 23 | 60 | 76 | 75 | 65 | 19 | 16 | 19 | 20 | 62 | 595 |

音響調査

2017-19年、2022-25年までの7シーズンにおいて1,223本の米国製ソノブイを使用した鳴音観測を実施しました。この観測は、目視調査活動と独立して、調査コース周辺（目視よりも広い範囲（およそ30km。鯨種によってはさらに遠距離））における主にヒゲクジラ類の分布を知るために実施しています。ただし、希少種であるセミクジラの鳴音を米国音響調査員が観測した場合には、調査団長の判断により、目視調査を一時中断して、鳴音発生源海域を中心にセミクジラの探索を行い写真撮影やバイオプシーを採取することになっています（松岡，2023）。

海洋漂流物の観察

2010-2025年に2,880件の海洋漂流物を記録しました。特に、調査海域との往復で通過した日本近海のほか、2013年には太平洋ごみベルトと呼ばれる海域において、東日本大震災の津波が原因と思われる漂流物を多数記録しました。これらの結果はIWCの他、日米ハイレベル協議を通じて米国当局とも共有されました。

POWERの成果

最大の成果は、20世紀前半のすさまじい乱獲により大きく数を減らしたナガスクジラやイワシクジラ（図3）が現時点で回復傾向にあること、そしてそれらの系群構造を明らかにしてきたことだと考えます。筆者が入所した1992年当時、元共同捕鯨（株）の船団長であった方々からは「北太平洋のイワシクジラは捕り尽くしたからもういない」と聞かされたものですが、1972年の禁漁から50年以上経過した現在では、夏季

に北緯 40 度以北の海域に行けば多くのイワシクジラの遊泳がみられます。また、同様に 1966 年に禁漁となったザトウクジラや 1976 年に禁漁となったナガスクジラも北緯 40 度以北で多数の発見があり、南側の北緯 40 度以南では 1988 年から禁漁となったマッコウクジラも多数の発見があります。当初の目的の一つであったイワシクジラの資源量は、POWER の 2010-2012 年のデータを基に 29,632 頭（変動係数=0.242; 95% 信頼区間 18,576 頭-47,267 頭）と推定されています（Hakamada *et al.*, 2017）。直近では、北西太平洋で実施されている日本の鯨類資源調査と西経海域の POWER データを組み合わせた解析により、ロシア海域を除く北太平洋におけるナガスクジラの資源量は 45,344 頭（変動係数 = 0.167）、ベーリング海では 10,234 頭（同 0.202）と推定されています（Takahashi *et al.*, 2025）。

一方でシロナガスクジラは依然として資源水準は低く（おそらく数千頭：現在解析中）、それでも毎年必ず数群の発見があります（表 3、図 2）。また、同じく激減して約 50 頭程度といわれる北東太平洋のセミクジラにも回復の兆候は見られませんが、NOAA の写真カタログに登録されていない新たな 4 個体が POWER 調査によって追加されています（Matsuoka *et al.*, 2021）。このニュースは NOAA で大きく取り上げられました（Spotlighting North Pacific Right Whales - An Interview with NOAA Fisheries Scientist Jessica Crance）（National Marine Fisheries Service, 2018）。今後とも、POWER という国際共同調査の枠組を継続し、数十年単位で鯨類資源の動向を見守り、今後シロナガスクジラやセミクジラの回復が確認できることを期待したいと考えています。



今後の計画

発足当初の 7 年間（2010-2016 年）は、北緯 20 度以北の西経海域を中心に、特に米国（一部カナダ）200 海里水域を含めた広大な海域を対象に、各船の最大航海日数である 60 日間の目視調査を実施してきました。2017 年以降は外航船資格を取得して米国寄港が可能となって国際調査員の乗下船や補油のほか、音響観測機材の積込みが可能になり最大 80 日間の調査航海を実施しています。2026 年から開始される中期計画では、引き続き IWC/SC における優先研究課題を中心に沿岸国との協力関係を維持しながら、目視調査やバイオプシー採取を主体として音響調査や衛星標識などを駆使した調査となります。個人的には、短期調査で完了できなかったベーリング海西側やカムチャッカ半島東方海域などのロシアの海域において、調査が近いうちに行ける日が来ることを期待しています。引き続き外国寄港を軸として効率的かつ調査員が参加しやすい体制を作ることも課題です。今後も IWC をはじめとする国際研究機関と連携をとりつつ、日本の調査船の強みを活用してもらいながら、北太平洋における鯨類の資源動向をモニタリングしていくことが重要です。

おわりに

2009 年のはじめ頃、当時 IWC 正常化交渉を担当されていた森下丈二氏より、30 年以上継続してきた南極海での SOWER を終了させ、研究課題が山積する北太平洋で POWER（当時は名称も決まっていませんでしたが）を発足させる旨を聞かされた際、南極海鯨類捕獲調査の外堀でもあった SOWER を中止することについて、筆者は正直複雑な思いで北太平洋の計画立案ワークショップ等に参加していました。しかしながら、翌 2010 年から開始されたアリューシャン列島、アラスカ湾、ベーリング海の調査において当初の日本側の予想を大きく上回る大型鯨類の発見数やバイオプシー標本等が得られ、これにより北太平洋の大型ヒゲクジラ類に関する資源量や系群構造の知見が飛躍的に増大して 2019 年の日本の商業捕鯨再開に大きく貢献したことを目の当たりにし、筆者も大きな学びとなりました。今から思えば当時の森下氏らには、IWC 正常化交渉決裂後の南極海撤退と北西太平洋での商業捕鯨再開という未来が見えていたのかもしれませんが、南極海における捕獲調査の撤退は断腸の思いでしたが、幸い、南極海では非致命的調査である JASS-A

(Japanese Abundance and Stock-structure Surveys in the Antarctic) が継続的に目視データを収集しており、SOWER 以降の資源量推定や系群構造の解明、さらにシロナガスクジラの回復に関わる情報も蓄積されています。読者の皆様には引き続き POWER と JASS-A の継続にご理解ご支援を賜れば幸いです。

本プログラムの立ち上げとその後の継続にご尽力いただいている水産庁資源管理部国際課、外務省経済局漁業室の皆様をはじめ、POWER 運営グループ、IWC 事務局、共同船舶 (株)、当研究所関係者の皆様のご支援に深謝します。特に日頃から IWC/SC との調整にご努力いただいている加藤秀弘氏、北門利英氏をはじめ、村瀬弘人氏、吉村勇氏、勝俣太貴氏、宮下富夫氏に感謝申し上げます。また、調査の成功を目標にフィールドで苦楽をともにした IWC 国際調査員と調査船船長以下乗組員各位の熱意とご努力にも感謝申し上げます。最後に長年 POWER 調査航海に貢献され、本報執筆中に逝去された米国 NOAA の James Gilpatrick 氏のご冥福を心よりお祈りいたします。

参考文献

- IWC, 2022. Report of Technical Advisory Workshop on Planning for the Medium-Long Term IWC-POWER Programme, Tokyo, 6-10 September 2022. SC/69A/Rep/03/A. 35 pp.
- Hakamada, T., Matsuoka, K., Murase, H., and Kitakado, T. 2017. Estimation of the abundance of the sei whale *Balaenoptera borealis* in the central and eastern North Pacific in summer using sighting data from 2010 to 2012. *Fish. Sci.*, 83:887-895.
- 加藤秀弘. 2006. 我国における鯨類資源研究の方向性. 14-17. 加藤秀弘, 大隅清治編. 鯨類生態学読本. 生物研究社. 東京. 219 pp.
- 松岡耕二. 2013. 国際捕鯨委員会 (IWC) による太平洋鯨類生態系調査 (POWER) の発足とその実施状況について. 鯨研通信 460:1-8.
- 松岡耕二. 2023. コラム 1: 幻のクジラを探す (Pp. 20-23). 海棲哺乳類の管理と保全のための調査・解析手法. 生物研究社. 268 pp.
- Matsuoka, K., Crance, L. J., Taylor, D. K. J., Yoshimura, I., James, A. and An, Y. R., 2021. North Pacific right whale (*Eubalaena japonica*) sightings in the Gulf of Alaska and the Bering Sea during IWC-Pacific Ocean Whale and Ecosystem Research (IWC-POWER) surveys. *Marine Mammal Science*, 38 (2): 822-834. DOI: 10.1111/mms.12889
- National Marine Fisheries Service, Office of Protected Resources, Alaska Region. 2018. North Pacific Right Whale (*Eubalaena japonica*) Five-Year Review: Summary and Evaluation. 39 pp.
- 大隅清治. 2016. 国際捕鯨委員会 / 科学小委員会の変遷と日本との関係 (IV). IDCR/SOWER 南半球産ミンククジラ資源評価航海 (その 1). 鯨研通信. 469 号. Pp. 12-21.
- Takahashi, M., Matsuoka, K. and Hakamada, T., 2025. First large-scale abundance estimates of fin whales (*Balaenoptera physalus*) in the North Pacific: Implications for management. *Journal of Sea Research*, p. 102647, Dol:10.1016/j.seares. 2025. 102647.

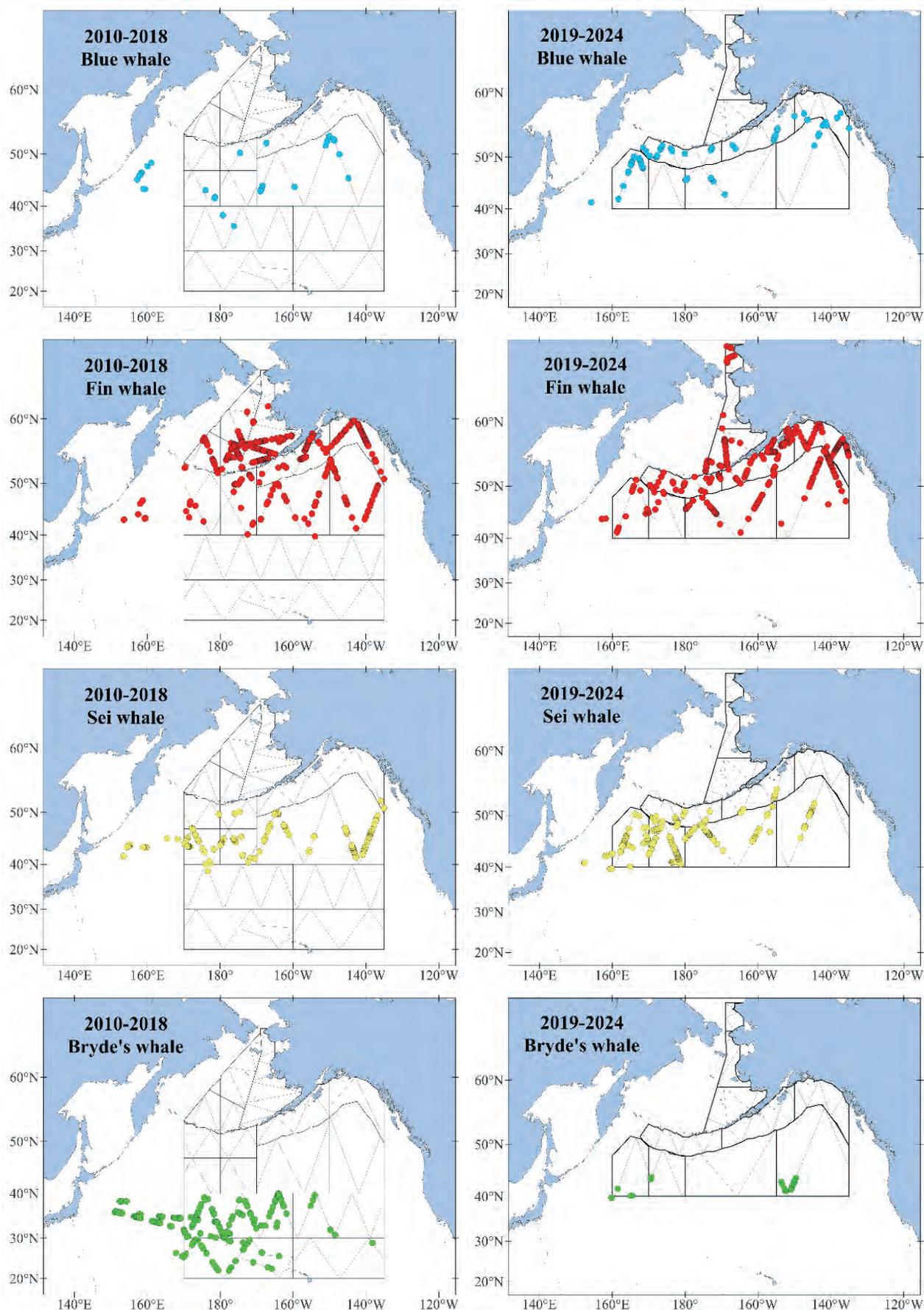


図2. POWERにおける鯨種別発見位置。上左：シロナガスクジラ (2010-2018)、上右：シロナガスクジラ (2019-2024)、以下同様、ナガスクジラ、イワシクジラ、ニタリクジラ。

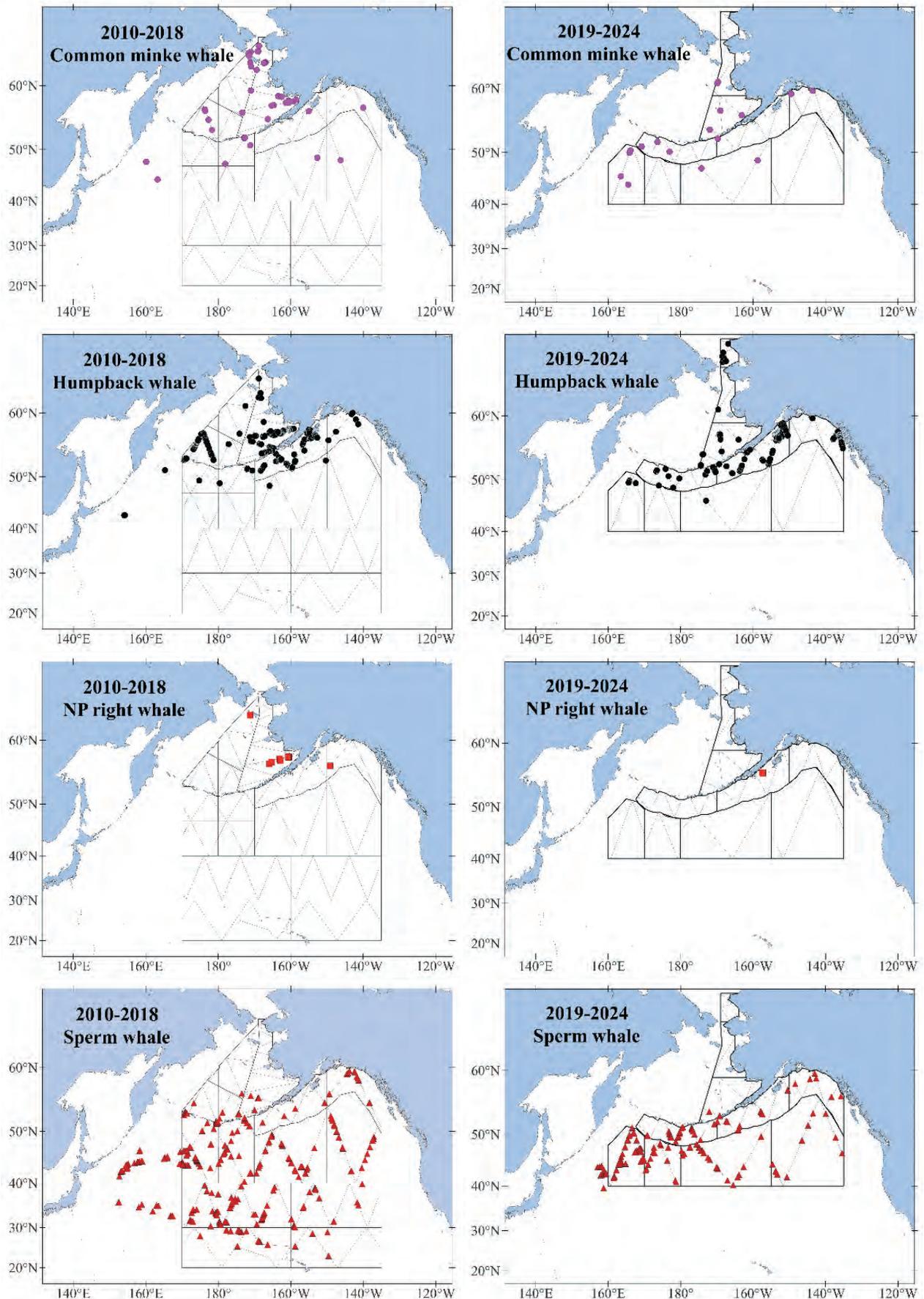


図2 (つづき). POWERにおける主要鯨種別発見位置。上左：ミンククジラ (2010-2018)、上右：ミンククジラ (2019-2024)、以下同様、ザトウクジラ、セミクジラ、コククジラ、マッコウクジラ。

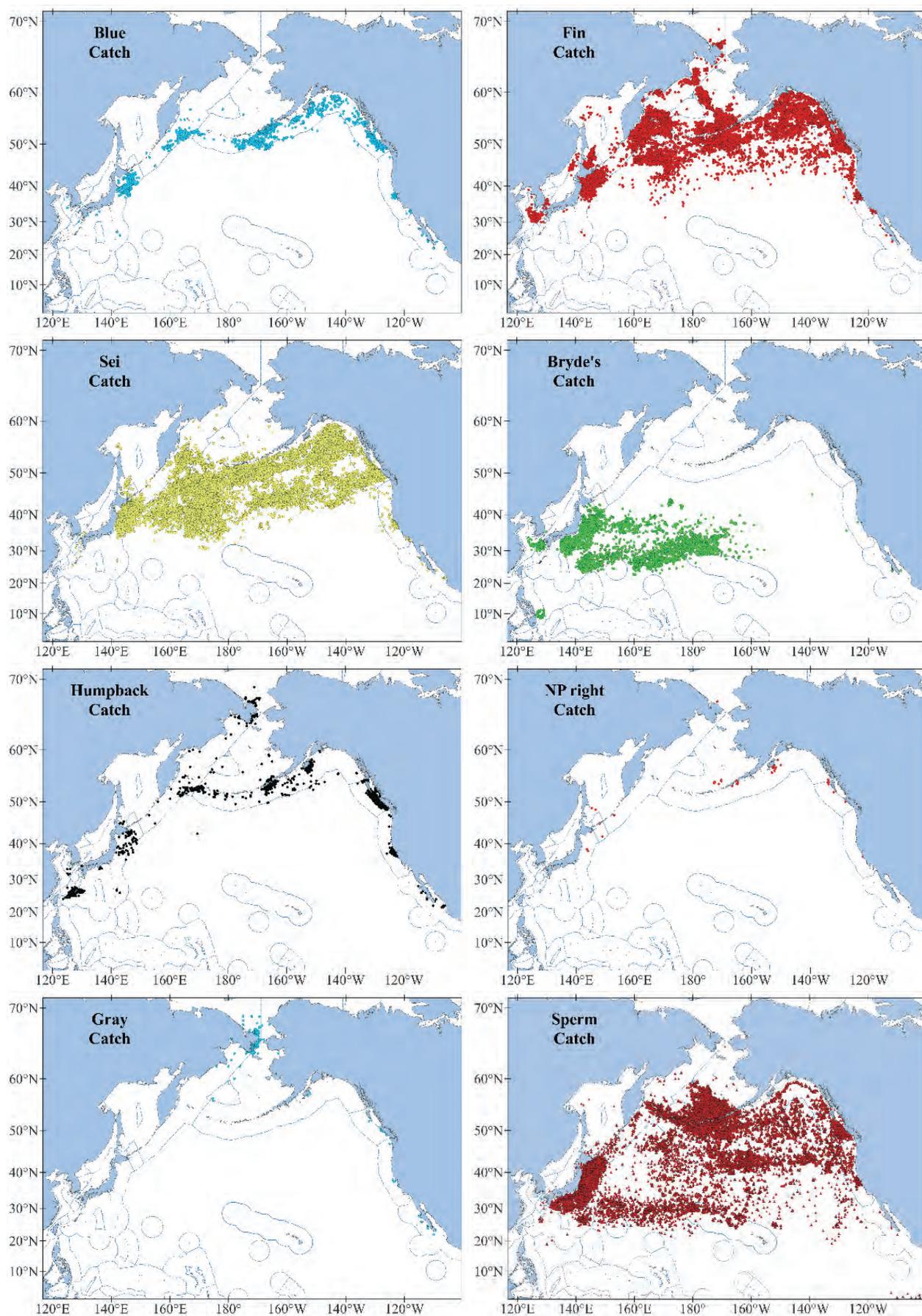


図3. 北太平洋における過去の捕獲位置 (IWC データベース Ver7.1)。上左：シロナガスクジラ、上右：ナガスクジラ、以下同様、イワシクジラ、ニタリクジラ、ザトウクジラ、セミクジラ、コククジラ、マッコウクジラ。



船の様子を見にきたイワシクジラ。



船の様子を窺うナガスクジラ。



イワシクジラの親仔。



ナガスクジラの親仔。



イワシクジラの3頭群れ。
IWC ホームページで良く使用されている。



希少種セミクジラ 1群2頭。



マッコウクジラの親仔。



シャチの群れ。



トップバレルから見た船首デッキ (2019年)。



トップバレルで次の浮上を待つ (2019年)。



ゆっくりとクジラへ接近 (2017年)。



船首からバイオブシー採取 (2012年)。



バイオプシーダーツ（2012年）。



積み前のソノブイ。



出港式（2014年・宮城県塩釜）。



IWC/POWER TAG MEETING
24-26 Jan 2024, Sambancho Kyoyo Kaigisho, Tokyo

TAG/ 計画会議（2024年・三番町共用会議所）。

写真、クレジット：IWC-POWER（集合写真以外は筆者撮影）。

日本鯨類研究所関連トピックス (2025年9月～2025年11月)

熊本市常盤学園シェフパティシエ学院での調理実習

9月8日に熊本市にある学校法人常盤学園シェフパティシエ学院にて、NOP 法人くまもと食農応援団の指導で調理実習を行った。参加は調理師を目指す調理養成科の生徒と他、計50名。竜田揚げ、豚汁風くじら汁、鯨肉じゃが、鯨刺身、尾羽さらし一文字のぐるぐる添えの5品。調理を学んでいる学生ではあるが、鯨肉の扱いはほとんど初めてであったが、スムーズに調理を行うことができた。

海外漁業協力財団(OFCF)の水産指導者養成コース(漁業管理グループ)での講義の実施

9月29日、(公財)海外漁業協力財団(OFCF)が開催する海外研修生への水産関連研修会の一環として、当研究所のルイス A. パステネ科学アドバイザーが、4か国(コートジボワール共和国、モザンビーク共和国、カンボジア王国、ソロモン諸島)の漁業管理に携わる行政官4名に向けて講義を実施した(会場:L stay & grow 晴海ホテル)。講義は「日本による持続可能な商業捕鯨について」と題され、第1部:世界の文脈における日本の商業捕鯨、第2部:資源評価と管理に関する日本の鯨類研究、の2部構成で計3時間にわたって行われた。本講義には、当研究所の松岡耕二理事、村田陽菜研究員も参加した。参加した研修生はこれらのトピックに高い関心を示し、活発な議論が行われ、多くの質問やコメントが寄せられた。また、講義の補足としてTEREP-ICRの第8号(2024年)とポスター(世界の鯨類I・II)が参加者に配付された。



講義の様子(左)と参加者の集合写真(右)。

豊島区立仰高小学校にてクジラ授業の開催

10月2日に豊島区立仰高小学校にて、NPO法人海のくに・日本の協力のもと、豊島区仰高小学校の児童を対象にクジラ授業を行った。前半は佐藤安紀子理事が日本人と鯨・捕鯨についての講座を行い、後半は当研究所から早武真理子図書広報室係長が生き物としてのクジラや調査について説明を行った。その後、ロープで作ったシロナガスクジラの実際の大きさを体感する学習を行った。

第4回 国際鯨類施設公開講座と細菌叢研究に関するミニワークショップ

チリのプンタアレナスにある研究機関(CEQUA)で、パタゴニアの生物及び生態系の研究を行っているパオラ・アクーニャ博士(事務局長)とホルヘ・アセバド博士(科学ディレクター)が、2025年10月3日

から6日まで国際鯨類施設 太地事務所を訪問した。この訪問には、メキシコ国立自治大学(UNAM)のアイダ・ムリーリョ氏（博士研究員）も同行した。

10月4日14時から16時まで、第4回国際鯨類施設公開講座が同施設の研修ホールにおいて太地町民や一般の方々を対象に開催された。「日本鯨類研究所とCEQUAの共同研究記念－チリの捕鯨とCEQUAの生態系研究」として、CEQUAの両博士と日鯨研のルイス・パステネ科学アドバイザーが講演を行った。この公開講座には太地町をはじめとして幅広い層の方々が約60名参加し、素晴らしい雰囲気の中で意見交換が行われた。



写真（上）：CEQUA 事務局長パオラ・アクーニャ博士の講演。

図（右）：第4回 国際鯨類施設公開講座のポスター。

第4回 国際鯨類施設公開講座(2025)

「日本鯨類研究所とCEQUAの共同研究記念
－チリの捕鯨とCEQUAの生態系研究－」

日 時：令和7年10月4日(土) 14:00-16:00
場 所：国際鯨類施設 研修ホール
講 演：（講演は30-40分+質問10分）

1. ルイス・パステネ博士（日本鯨類研究所, 日本, CEQUA, チリ）
チリの捕鯨史と近代捕鯨におけるプンタレナスの重要性
Luis A. Pastene. An outline of Chile's whaling history and the importance of Punta Arenas as the starting point of modern whaling in the Southern Hemisphere.

2. パオラ・アクーニャ博士（CEQUA Executive Director, チリ）
チリ大陸の最後の楽園プンタレナスを拠点とするCEQUAの研究活動
Paola Acuña. An outline of CEQUA research work in the most isolated place of continental Chile: Punta Arenas.

3. ホルヘ・アセベド博士（CEQUA Scientific Director, チリ）
東南太平洋におけるザトウクジラの研究
Jorge Acevedo. Research on humpback whales in the eastern South Pacific sponsored by CEQUA

参加費：無料 どなたでも参加いただけます。
参加方法：日本鯨類研究所 太地事務所までご予約下さい（0735-29-2281）
定員90名（席が許す限り当日参加も歓迎いたします）
主 催：指定鯨類科学調査法人/一般財団法人日本鯨類研究所
協 力：太地町

10月5日、アクーニャ博士、アセベド博士、ムリーリョ氏と当研究所の研究者（藤瀬理事長、安永研究主幹、磯田第1研究部門次長、杉本資源分類研究室研究員、パステネ科学アドバイザー）は、当研究所における細菌叢研究の実行可能性についてミニワークショップを開催した。本ワークショップは、当研究所とCEQUAの細菌叢研究における今後の協力体制、研究解析の趣旨、サンプリングや解析のプロトコルについて議論する事を目的とし、2部構成で行われた。第1部では、16S rRNA 遺伝子のDNA配列を用いた細菌叢研究手法の紹介や、南半球のザトウクジラD系群とG系群における細菌叢研究に関して報告があり、第2部では、当研究所での鯨類と生息環境における細菌叢研究の実行可能性について活発な議論が行われた。本ワークショップで議論した結果は、今後、当研究所の調査・研究活動で検証・評価がなされる。



写真：国際鯨類施設太地事務所での細菌叢研究に関するミニワークショップ。

2025 IWC-POWER 調査の終了

7月22日から10月9日の間、第16回目となるIWC-POWER調査航海が、米国の排他的経済水域のチュクチ海およびベーリング海を対象に実施された。本調査は、IWC(国際捕鯨委員会)では通称、POWER(Pacific Ocean Whale and Ecosystem Research)と呼ばれており、日本国政府は、IWC脱退後も、本プログラムに対する継続的な貢献を表明している。

今回の調査では、IWCから任命された村瀬弘人氏(日本:東京海洋大学(IWC/POWER運営グループ))が調査団長を務め、Jessica Crance氏(米国:NOAA Alaska Fisheries Science Center)、Bernardo Alps氏(米国:IWC専任調査員)、吉村勇氏(日本:IWC専任調査員)の4名が調査に従事した。

総探索距離1,161海里(2,150 km)の目視探索において、セミクジラ、コククジラのほか多数のナガスクジラ、イワシクジラ、ザトウクジラ、マッコウクジラ、シャチ等が発見された。目視探索に加えて149地点で614時間の受動式音響観測が行われ、セミクジラ、コククジラ、ナガスクジラ、ザトウクジラ、マッコウクジラ、シャチ等の鳴音が録音された。本調査結果は、今後、国内外の研究機関との共同研究により分析及び解析が行われ、北太平洋における鯨類の資源量推定に活用されるほか、系群構造の解明等の鯨類資源に関する研究の進展に寄与することが期待される(<https://www.icrwhale.org/251006ReleaseJp.html>)。 

夏季鯨類資源調査(北西太平洋)の帰港(第二開洋丸・第三勇新丸)

北太平洋における大型鯨類の資源量推定に必要な目視情報等の収集を主目的に、夏季(7月下旬~10月上旬)の北太平洋(北緯49度以南、北緯30度以北、東経140度以東、東経180度以西の海域)において、第三勇新丸と第二開洋丸の2隻により目視調査を主体とした非致死的手法による資源調査が実施された。第三勇新丸(葛西英則船長)は、塩釜港において7月30日に出港し、10月6日に帰港した。第二開洋丸(佐々木安昭船長)は、7月29日に久里浜港を出港し、10月9日に塩釜港へ帰港した。当研究所からは、第二開洋丸に川崎南門調査センター研究員が、第三勇新丸に竹之内希菜調査センター研究員他が乗船し調査に従事した。2隻の調査船は、総探索距離6,390.2海里(約11,834.7km)の目視探索において、ナガスクジラ31群38頭、イワシクジラ86群228頭、ニタリクジラ26群30頭、シロナガスクジラ2群2頭、ならびにマッコウクジラ85群161頭等を確認した。本調査で得られたデータは、今後の解析により、北太平洋における大型鯨類の資源量推定や系群構造の解明等の鯨類資源研究の進展に寄与することが期待される。



写真:夏季鯨類資源調査 ナガスクジラ(左)、イワシクジラ(右)。

南極海鯨類資源調査(JASS-A)中間レビューワークショップの開催

2019/20年度から実施している南極海鯨類資源調査(JASS-A: Japanese Abundance and Stock-structure

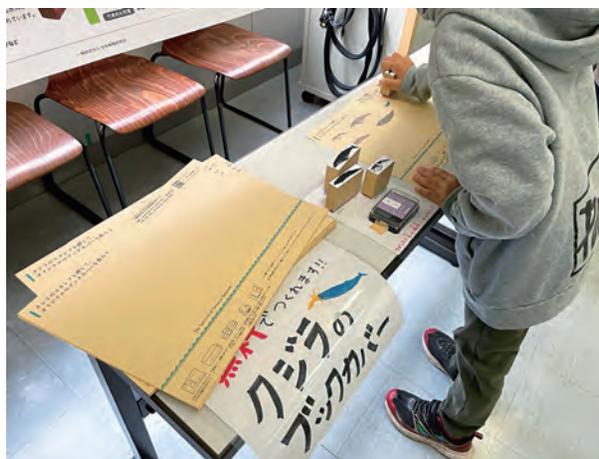
Surveys in the Antarctic) について、10月20日から22日に中間レビューワークショップが開催された。本会合は、調査目的に関し、これまで(2019/20～2024/25)の研究成果を評価し、プログラムの最終的なレビュー(2026/27年度の最終調査後)に向けて必要なフィールドワークと分析研究を議論し、提言をまとめる事を目的とした。会合は、当研究所のルイス・パステネ科学アドバイザーが議長を務め、鯨類研究の第一人者である5名の招待科学者(ノルウェー2名、イギリス、ドイツ、南アフリカ)と日本側の科学者24名が参加した。会合では、これまでのJASS-Aの研究成果をまとめた計28の論文について議論が行われ、JASS-Aの科学的成果が高い評価を受けるとともに、今後の研究に有益な提言と助言が提供された。



写真：JASS-A 中間レビューワークショップの参加者（日本・東京）。

東京農業大学大学祭での鯨食普及

10月12日から13日に東京農業大学北海道オホーツクキャンパスでの学園祭「第37回オホーツク収穫祭」が開催され、当研究所と(一社)日本食育者協会が共催として出展した。当研究所から、早武真理子図書広報部門係長が現地に赴いた。教室内ではパネルや生物標本の展示、実寸大のミンククジラの幕の展開、クジラのスタンプで作るブックカバー製作ができ、屋外のマルシェ出展ブースではクジラのハリハリ鍋の試食提供をおこない、鯨類についてや、鯨の持続的利用への理解増進活動を行った。



写真：クジラのスタンプで作るブックカバー。

秋季鯨類資源調査の実施

秋季の北太平洋における鯨類の分布状況の把握や移動・回遊等の情報収集を目的に秋季鯨類資源調査が実施された。調査船の第二勇新丸は、竹之内希菜調査センター研究員が乗船し、10月16日(塩釜港出港)

～11月14日（同港帰港）の間、調査に従事した。調査では、ナガスクジラやイワシクジラの発見があり、目視情報の収集に加え、衛星標識装着やバイオプシー標本の採集が行われた。



写真：秋季鯨類資源調査 ナガスクジラの背びれ（左）、イワシクジラの背びれ（右）。
（種類で形状が異なるため鯨種判定に有効な情報となる）

東京家政大学ワークショップの開催

将来栄養士を目指す学生達に鯨肉の美味しさや栄養価及び鯨を取り巻く現況等を知ってもらうため、東京家政大学ヒューマンライフ支援センターの内野美恵教授の授業において、10月30日に「クジラから世界が見える2025」ワークショップを開催した。白石ユリ子 NPO 海のくに・日本理事長から、捕鯨の歴史や現状、鯨食文化、食糧自給率、水産資源の持続的利用の大切さ等の話があった。その後当研究所の早武真理子広報室係長から研究所の説明、捕鯨の現況や資源管理の重要性等の説明があった。講義の後は佐伯理華 NPO 海のくに・日本栄養士を講師として、くじらの竜田揚げとくじら汁の調理実習が行われた。受講生達は佐伯栄養士から調理のポイントや鯨肉・本皮の説明を受け実習を行い、試食した。

当研究所の創立記念日

10月30日に38回目となる創立記念日を迎えお祝いの式典を行った。昨年に引き続き東京事務所と太地事務所をWEB会議で結ぶことにより実施した。

宮城県石巻市「全国鯨フォーラム2025石巻」に参加

11月1日から2日にかけて、宮城県石巻市において「全国鯨フォーラム2025石巻」が開催され、当研究所から藤瀬良弘理事長、松岡耕二理事、加藤秀弘顧問、及川宏之センター長、池田礼未課長が参加した。強風下ではあったが、会場は賑わいを見せ、パネルディスカッションでは加藤顧問が全体のコーディネーターを務め、「鯨文化を未来につないでいくために」をテーマに、「捕る」「食べる」「活用する」の三つの視点から、捕鯨業の現状から鯨食普及の課題、今後の施策について活発な議論が交わされた。当研究所の内野美恵理事（パネラー）によるリングを用いた鯨肉の調理法等が紹介されたほか、石巻市おしかホエールランドと太地町立くじらの博物館との姉妹館提携も発表された。2日目には鮎川へ移動し、金華山宮司によるご祈祷をはじめ、ホエールタウンおしかのイベント（龍（蛇）踊り）や基地式捕鯨船と解体場視察に参加した。鮎川浜の旧日鯨研実験場跡地は、東日本大震災被災後に駐車場として整備されており、静かな海や第16利丸との対比が印象的であった。観音寺には、第二次大戦中に殉職した捕鯨船乗組員の慰霊碑も建立されていた。本フォーラム開催にあたりご尽力された石巻市はじめ、関係者の皆様方に深く感謝申し上げたい。

下関市立大学学園祭「馬関祭」での鯨食普及イベント開催

11月1日から11月2日に、山口県下関市の下関市立大学にて学園祭「馬関祭」が開催され、11月1日の午後から当研究所と下関市立大学経済学部岸本充弘教授と共催で、大学構内 A 講義棟 1 階教室にて、企画展を1日半行った。

展示内容としては、クジラの生態、鯨食文化や栄養などに関するパネル展示、鯨歯やヒゲ板などの生物標本展示、クジラの解体などに関する映像展示、当研究所が発行しているパンフレットの配布を行った。さらに同室内の展示で、岸本充弘教授が所有している捕鯨船模型や鯨油、ヒゲ板などの展示も行った。また展示会場の教室前では、ミンククジラの実寸大幕を、屋台出店の近くにある厚生会館の入口にニタリクジラの実寸大幕を張り出し、来場者たちを迎えた。

当研究所からは、久場朋子図書広報室室長、大藪恭久図書広報部門室員が現地へ赴き、来場された方々への解説、質疑応答を行った。さらに、大学構内中庭では、岸本ゼミの生徒さんたちによる屋台出店を行い、昨年と引き続きくじらバーガー（甘辛タルタル、チリマヨ）の販売を2日間行い、両日とも150食ずつ提供された。また、企画展会場では岸本ゼミの生徒さんたちが作成した、鯨油入りキーホルダーの販売も行った。

2日間で企画展の来場者数は273名の来場となり、特に企画展では映像展示に来場者は釘付けとなった。くじらバーガーについては、両日ともに2時間半以内に完売をし、学園祭の模擬店グランプリにて1位を獲得した。また鯨油入りキーホルダーは今回初の試みとして販売し、学園祭1日目で完売となり、双方ともに上々な評価を得ることができた。



写真：厚生会館に張り出したニタリクジラ実寸大幕。

高知大学一日公開での鯨食普及

11月1日に高知大学物部キャンパスにて一日公開が開催され、当研究所と（一社）日本食育者協会が共催として出展した。当研究所から早武真理子図書広報部門係長が現地へ赴いた。テントで試食ブースと展示ブースを設け、試食は配布時間を設けて各回50名、4回実施し、200名の方に提供した。展示ブースでは、クジラのスタンプで作るブックカバーの他、解説パネルや工芸品などを展示して鯨の持続的利用への理解増進を図った。試食はハリハリ鍋が提供され、これまでに経験がなかった方にも大変好評であった。

第64回日本栄養・食糧学会近畿支部大会でのブース出展

11月8日に、第64回日本栄養・食糧学会近畿支部大会が帝塚山学院大学で開催された。今大会の実行委員長を務められた帝塚山学院大学の足達哲也先生は鯨食に大変理解がある方で、休憩室の一隅をお借りして

クジラブースを設置することが出来た。鯨の利用や栄養、日本における鯨食文化のパネルを掲示し、様々な工芸品を紹介したり鯨食文化に関するパンフレット類を置いて鯨食の普及を行った。大会終了後に学食で行われた意見交換会では、日本食育者協会がハリハリ鍋を提供し、大変好評であった。

PICESへの参加

2025年PICES年次会合が、11月8日～11月14日まで、横浜（日本）において開催された。当研究所からは、田村力参事（調査・研究担当）が日本代表団の一員として参加し、“The yearly changes of prey species and prey consumption by common minke, sei and Bryde’s whale in the western North Pacific since 2000”（藤瀬理事長・磯田次長と共著）を発表した。来年は、ナナイモ（カナダ）で開催予定である。

順天学園GlobalWeek参加

東京の王子にある北里大学附属順天中学校・高等学校で11月10日～14日の5日間、中学高校生、大学生、大学院生、小中高校の先生、大学の先生、企業や団体の職員などが、立場を超えて様々な話題を共有するGlobal Weekが開催された。当研究所からは、田村力参事（調査・研究担当）が14日に“鯨から見た世界捕鯨？保鯨？あなたはどうか考える？”で話題提供し、13名が参加した。

令和7年度 第2回イルカ被害対策会議

2022年以降、福井県内で海水浴客がイルカに噛まれる等の被害が発生している件について、福井県が11月18日に会議を開催した。会議は福井県庁で行われ、参加者は、県担当者、市町担当者、有識者、警察、海上保安庁などで、当研究所からは、福井県イルカ被害対策検討委員会（専門家チーム）の副委員長を務める第1研究部門 磯田辰也次長がオブザーバーとして出席した。会議では、本年度の被害対策の総括がなされた。

JASS-A計画会議の開催

本会議は、11月20日に豊海センタービル会議室で開催された。南極海鯨類資源調査（Japanese Abundance and Stock structure Surveys in the Antarctic: JASS-A）は、日本国政府が従来実施してきた南極海における鯨類資源の持続的利用を目的とした資源調査（非致命的調査）を継続するもので、今回が第7回目の調査航海となる。当研究所の松岡耕二理事が議長を務め、水産庁、外務省、海上保安庁、東京海洋大学、当研究所、共同船舶の関係者28名が参加した。当研究所からは、藤瀬良弘理事長、袴田高志第一研究部門長他が、調査団からは磯田辰也調査団長（第一研究部門次長）、川崎南門調査員（調査センター研究員）らが参加した。会議では、調査完遂の為、調査船船長ら共に、各調査項目、運航ロジ、調査海域での各船の連携、連絡体制や安全対策等について綿密な議論が行われた。

熊本県立大学での鯨食普及活動

11月20日に熊本県立大学にて管理栄養士や食環境の研究者を養成する学科の学生50名に対して、調理実習を行った。調理指導をしたのはNPO法人くまもと食農応援団。調理は鯨のステーキ・豚汁風くじら汁・鯨肉じゃが、鯨刺身尾羽さらし一文字のぐるぐる添えの5品。事前にレシピ動画を配布して調理の予習をしてもらうなどして、予定時間内に調理を完成させ、試食を行った。

京都大学北部祭典2025での鯨食普及

11月21日から24日に京都大学北部祭典2025が開催され、当研究所と（一社）日本食育者協会が共催と

して出展した。当研究所から、大藪恭久図書広報部門室員が現地に赴いた。

現地ではポスター展示、標本展示、くじらのスタンプで作るブックカバー、パンフレット配布を行った。また試食提供も行い、メニューはハリハリ鍋となり、1日4回限定50食で提供を行った。試食提供については、即時整理券の配布が完了するほどの人気ぶりであった。

また今回、当ブースの隣で出店しておりました農学部洛友会&職員組合のブースにて、飲み物を購入すると、無料でくじらパテを試食できるサービスも行っていった。

巢鴨くじら祭り2025の開催

11月23日に豊島区巢鴨にある眞性寺の境内にて、巢鴨くじら祭り2025を当研究所、海のくに・日本、巢鴨地藏通り商店街振興組合が主催、水産庁、豊島区、豊島区教育委員会後援、ウーマンフォーラム魚、東邦建材(株)、RYOZAN PARK協力のもと実施した。事前に応募した川柳(大人の部・子供の部)の入選作の展示、日本各地のクジラの町をパネルやパンフレットで紹介。さらに「クジラの町グッズが当たるガラポンコーナーでは子どもから大人まで参加して楽しんでいた。また当研究所から早武真理子図書広報室係長が講師となり「クジラ・ワークショップ」として、クジラについての知識を深めるレクチャーを行った。さらに三遊亭金八師匠による「クジラ踊り」や「クジラちびっこ寄席」ではその場にいる方々を巻き込んで盛り上がりを見せた。またくじら飯と竜田揚げからなる「くじら弁当」をワークショップ参加者や事前申込者などに試食として配布、鯨食を体験していただいた。

スナメリ研究会への参加

11月28日に水産庁中央会議室で「第20回スナメリ研究報告会」が開催された。水産庁行政官をはじめ国内研究機関、水族館等より29名が参加し、飼育研究や形態学的研究、ストランディング記録等をはじめとする研究報告(6件)について活発な意見交換を行った。当研究所からは、松岡理事、村田研究員、加藤顧問、宮下支援研究員が参加した。総合討論では研究会の今後の運営方式と発展のための方向性について議論が行われた。



写真：研究報告会の様子。

苫小牧港における市内小学校捕鯨船見学会

11月27日と28日の2日間にわたり、苫小牧港に入港した関鯨丸と勇新丸において苫小牧市教育委員会の協力で市内の小学校8校約600名を招き見学会を開催した。1クラス約2時間の見学会は、関鯨丸デッキで共同船舶(株)船員による母船式捕鯨の説明、船内食堂では鯨料理の試食と日鯨研職員による鯨類の資源

調査及び食文化についてレクチャーを行った。勇新丸では、捕鯨砲やブリッジで鯨の採り方について直接勇新丸の船員から説明を受け、多くの児童が初めて見る捕鯨船と船員の説明に興味を持って聞いていた。



写真：(左上から下に)

- 生徒が関鯨丸船内に入る前の様子。
- 関鯨丸デッキで生徒が船員から母船式捕鯨の説明を受ける様子。
- 関鯨丸の食堂での鯨料理試食と日鯨研職員によるレクチャーの様子。
- 生徒が勇新丸に乗り込む前の様子。
- (右上) 勇新丸の船首で砲手から捕鯨砲の説明を受ける生徒。



沖縄県名護市にてクジラ企画展「クジラってどんな生き物？」開催

11月1日～30日に沖縄県名護市にて名護博物館と当研究所の主催、名護漁業協同組合、JAMSTEC (GODAC 国際海洋環境情報センター)、NPO 法人沖縄伝承話資料センターの協力にてクジラの企画展「クジラってどんな生き物？」を実施した。

会期を通して、クジラに関連する工芸品や沖縄県内で座礁したクジラの骨格や体表に付着していたクジラジラミなどの生物標本や、名護市内で行われているクジラ漁やホエールウォッチングなどについての写真やパネルで展示で解説した。イベントとしては、ジュゴンの文化史と伝承話の講演、くじらカルタ大会、ピトウ（ゴンドウ等小型鯨類）のハンバーグや（名護漁業行動組合提供）、クジラのハリハリ鍋（日本食育者協会提供）の試食、クジラの石けん作りのワークショップ（日本食育者協会提供）などを行った。アンケートの回答によると、来場者は名護市内が約60%、沖縄県内からがほぼ占めており、家族など複数人での来場がほとんどであり、これまでの鯨食の経験はほぼ半数であった。名護市内で捕鯨が行われていることを知らなかった方が約40%であり、本企画展で鯨類の持続的利用に理解増進や鯨類そのものへの親しみを深めるものとなった。



名護博物館の企画展の入口（左）とザトウクジラの胸びれの骨格展示（右）。

日本鯨類研究所関連出版物情報

(2025年9月～2025年11月)

[印刷物]

当研究所：鯨研通信 507. 34pp. 日本鯨類研究所. 2025/9.

酒井 大樹, 井上 聡子, 安永 玄太：2024年に北西太平洋で捕獲されたナガスクジラにおける環境汚染物質の蓄積特性. 鯨研通信 507.1-6. 2025/9.

田村 力：寄鯨（よりくじら）調査事業の紹介－4年間の活動概要と今後の課題. 鯨研通信 507.7-19. 2025/9.

勝俣 太貴, 村田 陽菜：令和6年度八丈島周辺海域におけるザトウクジラ調査報告. 鯨研通信 507.20-28. 2025/9.

Takahashi, M., Matsuoka, K. and Hakamada, T., 2025. First large-scale abundance estimates of fin whales (*Balaenoptera physalus*) in the North Pacific: Implications for management. *Journal of Sea Research*, p. 102647, DOI:10.1016/j.sears.2025.102647.



[学会発表]

田村 力, 藤瀬 良弘, 磯田 辰也, 巢山 哲: The yearly changes of prey species and prey consumption by common minke, sei and Bryde's whale in the western North Pacific since 2000. PICES 年次会合, ワークピア横浜. 横浜市. 2025/11/11.

石井 天志朗, 酒井 大樹, 久保 和希, 尾中 孝彰, 石井 千晴, 井上 聡子, 三田 真史, 秋田 健行, 安永 玄太, 浜瀬 健司: 北西太平洋産ミンククジラにおける血漿・尿中アスパラギン酸、アラニンおよびセリン鏡像異性体の含量解析, 日本薬学会九州山口支部、第42回日本薬学会九州山口支部大会, 長崎大学文教キャンパス, 長崎市, 2025/11/15.

[放送・講演]

磯田 辰也: クジラの調査船が南極海に向けて出港 宮城・塩釜港 県内ニュース, 東日本放送, 宮城県, 2025/12/3 18:40.

袴田 高志: クジラ博士の出張授業. 宇都宮市宮の原地域コミュニティセンター. 栃木. 2025/9/6.

東 昌範: クジラ博士の出張授業. 三木町立三木中学校. 香川. 2025/10/2.

酒井 大樹: クジラ博士の出張授業. 和歌山市立四箇郷小学校. 和歌山. 2025/10/9.

酒井 大樹: クジラ博士の出張授業. 橋本市立柱本小学校. 和歌山. 2025/10/10.

安永 玄太: クジラ博士の出張授業. 和歌山市立芦原小学校. 和歌山. 2025/10/16.

安永 玄太: クジラ博士の出張授業. 和歌山市立八幡台小学校. 和歌山. 2025/10/16.

安永 玄太: クジラ博士の出張授業. 和歌山市立和歌浦小学校. 和歌山. 2025/10/17.

安永 玄太: クジラ博士の出張授業. 和歌山市立山東小学校. 和歌山. 2025/10/17.

田口 美緒子: クジラ博士の出張授業. さいたま市立美園北小学校. 埼玉. 2025/11/27.

杉本 太郎: クジラ博士の出張授業. 長崎市立北陽小学校. 長崎. 2025/11/17.

杉本 太郎: クジラ博士の出張授業. 長崎市立愛宕小学校. 長崎. 2025/11/18.

杉本 太郎: クジラ博士の出張授業. 長崎市立香焼小学校. 長崎. 2025/11/19.

京きな魚(編集後記)

今号では松岡耕二理事にIWC-POWERに関する解説文を執筆していただきました。2010年から現在まで続く国際調査がどのような経緯で始まったのか、そしてどのような成果がこれまで得られているのかなどについて詳しく解説してもらいました。調査プログラムの仕組みや、多岐にわたる調査内容、そして鯨種それぞれの成果について、初めて知る読者の方も多かったのではないのでしょうか。継続して調査を行うことで、分布や資源量の変化を捉えることができ、そしてバイオブシー試料から回遊や系群構造を明らかにすることができます。北太平洋の鯨類の資源管理にとって極めて重要な調査と言えるでしょう。調査では毎年海外からの調査員が乗船しています。現場レベルでの作業の調整など、本稿では描かれていない部分での苦労も多いのではないかと想像します。それでも着実に重要な成果を積み上げていることは、特筆すべき点ではないのでしょうか。

これまでの成果から、回復傾向を示す鯨種がいる一方で、シロナガスクジラやセミクジラのように回復の兆候が見られていない種がいることが分かりました。鯨種によって資源水準大きく異なる点や、回復のスピードが異なる点は興味深く、どのような要因が考えられるのか、研究の進展が気になるところです。また最新の調査では、コククジラから32個ものバイオブシー試料の採取に成功しており、謎の多いコククジラの系群構造など今後の遺伝学的解析の結果が待たれます。

今号では、チリのCEQUAの研究者を太地町に招いて実施された公開講座の報告や、JASS-Aの中間レビューワークショップについての報告があります。現在、実施中のJASS-A調査では、CEQUAの研究者が乗船しており、北太平洋だけではなく南極海の調査においても、国際共同研究が進行中です。広大な範囲を移動する鯨を研究する上で、国際協力関係を維持し発展させていくことが重要である点を、今号から改めて感じました。

(杉本 太郎)